



TISZAKÉCSKE VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA

6060 Tiszakécske, Kőrösi u. 2

Tel.: 76/441 - 355

Fax: 76/441 - 078

E-mail: valasztas@tizakecske.hu

Iktatószám: PH/5-2/2025

1/2025. (I.02.) HVB határozat

Döntés Dakó József, a Második Reformkor Párt jelöltjének szórólapja ellen benyújtott kifogás tárgyában

Tiszakécske Város Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215. § b) és c) pontja alapján

Kifogástevő által 2024. december 30. napján benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Bács-Kiskun Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezést nyújthat be a Tiszakécske Város Helyi Választási Bizottságánál (6060 Tiszakécske, Kőrösi utca 2., e-mail: valasztas@tizakecske.hu). A fellebbezésnek a megtámadott határozat meghozatalától számított 3 napon belül, a határidő utolsó napján (2025. január 5.) 16.00 óráig kell megérkeznie, mely határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Indokolás

Kifogástevő 2024. december 30-án 8 óra 30 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be.

A kifogás tárgya Dakó József, a Második Reformkor Párt jelölő szervezet jelöltjének szórólapja, melyen Kifogástevő tudomása szerint engedély nélkül került használatra a város címere három helyen is. Kifogástevő álláspontja szerint ez a cselekmény alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, hiszen a város jelöltjének tünteti fel magát a címerhasználattal, együtt használva azt a pártcímerrel, továbbá ez a magatartás szándékosan durván megsérti Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tiszakécske város címeréről és zászlójáról szóló 5/1993. (IV.1.) önkormányzati rendeletet. Kifogástevő kifogásolta továbbá, hogy a szórólapon nincs impresszum, és személyes adatokat gyűjt az első oldalon lévő QR kóddal.

A Kifogástevő mellékelte a szórólapot, melyet állampolgári megkeresés alapján kapott, és kérte az ügy kivizsgálását.

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a tételes, hatályos jogszabálysértésre való hivatkozást, ami a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kifogás kötelező tartalmi eleme.

A Bizottság megállapítja továbbá, hogy a kifogás – a Ve. 212. § (2) bekezdés c) és d) pontja alapján, kötelező tartalmi elemként – nem tartalmazza benyújtójának lakcímét, továbbá személyi azonosítóját.

Kifogástevő sem a jogsértés elkövetésének, sem annak észlelésének időpontját nem jelölte meg kifogásában, ennél fogva nem volt megállapítható, hogy a kifogás a Ve. 209. §-ában foglalt jogvesztő határidő megtartásával került benyújtásra, ezért a kifogás nem alkalmas az érdemi elbírálásra.

A fentiekben kifejtett indokok alapján a Bizottság a kifogás a Ve. 215. § b) és c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

A csatolt bizonyítékokat a kifogás érdemi vizsgálat nélkül történő elutasítása okán érdemben nem vizsgálta a Bizottság.

A határozat a Ve. 208. §-ában, 209. § (1)-(2) bekezdéseiben, 212. § (2) bekezdésében, a HVB hatásköre a Ve. 215. § b) és c) pontjában, határozatának rendelkező része a Ve. 44. § (1) bekezdésében, valamint a 46. §-ában foglaltakon alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdéseiben, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, valamint a Ve. 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Az illetékmentességről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 2. számú melléklet XIII. fejezet 8. pontja rendelkezik.

Tiszakécske, 2025. január 2.




Hegedűs Miklós
HVB elnök